

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“	Нормативен акт: Проект на Постановление на Министерски съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“
<input checked="" type="checkbox"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="checkbox"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Милена Злидолска –началник отдел ПНОЕК	Телефон и ел. поща: 9210206; e-mail: M.Zlidolska@statereserve.bg
<p>1. Проблем/проблеми за решаване:</p> <p>1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.</p> <p>Проблем 1</p> <p>С измененията на ЗЗНН, ДВ бр. 51, в сила от 05.06.2020 г., са реципирани нормите на Директива за изпълнение (ЕС) 2018/1581 на Комисията от 19.10.2018 г. за изменение на Директива 2009/119/ЕО на Съвета относно методите за изчисляване на задълженията по отношение на запасите. Това доведе до промяна в методите на изчисление, като в изчисленията се включват всички продукти, посочени в приложение А, глава 3.4. от Регламент (ЕО) № 1099/2008, а от това се увеличава броят на задължените лица по смисъла на ЗЗНН, т.е. тези лица които трябва да създават и поддържат запаси за извънредни ситуации за определен едногодишен период. Повечето задължени лица имат това качество за първа година. ДА ДРВВЗ е ангажирана и с администрирането на дейностите на новите задължени лица. Допълнително ДА ДРВВЗ има ангажимент за по-засилено сътрудничество и комуникация с органите на Европейската Комисия и взаимодействие със съответните органи за управление на запасите на другите държави-членки на Европейския съюз, във връзка с дейностите, свързани с делегиране на задължения по отношение на управлението и поддържането на запаси, както на територията на страната, така и на територията на други държави-членки на Европейския съюз. Поради значително увеличаване брой задължени лица и предоставената им в ЗЗНН възможност да поддържат до 50 % от определените им запаси на територията на други държави-членки на ЕС се налага по-засилена комуникация с органите на Европейската Комисия и с органи за управление на запасите в други държави-членки на ЕС и вменяване на това задължение на конкретно звено в ДА ДРВВЗ.</p>	

Проблем 2

След приемането на Закона за административното регулиране на икономическите дейности, свързани с нефт и продукти от нефтен произход, Обн., ДВ, бр. 62 от 27.07.2018 г., в сила от 28.01.2019 г., за ДА ДРВВЗ възниква задължение и за осъществяване на контрол спрямо:

1. Лицата, извършващи търговия на едро с нефт и продукти от нефтен произход – в случаите, когато са извършвали внос или вътрешнообщностни пристигания на нефт и продукти от нефтен произход по смисъла на § 1 от Допълнителната разпоредба на Закона за административното регулиране на икономическите дейности, свързани с нефт и продукти от нефтен произход и/или са задължени лица по смисъла на Закона за запасите от нефт и нефтопродукти;
2. Лицата, извършващи съхраняване на нефт и продукти от нефтен произход – в случаите когато са регистрирали складове по чл.38 от Закона за запасите от нефт и нефтопродукти или съхраняват резерви и запаси по Закона за държавните резерви и военновременните запаси.

Проблем 3

Регламентиране на функции, изпълнявани от служителя, отговарящ за мрежовата информационна сигурност и служителя по защита на личните данни, чиято дейност се отчита пряко пред административния орган.

Във връзка с извършена проверка от Държавна агенция „Електронно управление“ по Закона за киберсигурността и подзаконовите нормативни актове за прилагането му, са дадени препоръки с цел пряко информиране за състоянието и проблемите в мрежовата и информационната сигурност на ДА ДРВВЗ, служителят или звеното, отговарящо за мрежовата информационна сигурност, да е на пряко подчинение на административния орган.

Допълнително след преглед и анализ на текстовете на действащия към момента Устройствен правилник на ДА ДРВВЗ се установи, че аналогично на служителя отговарящ за мрежовата информационна сигурност, следва да се обособят и функциите на служителя по защита на личните данни, които са част от функциите на дирекция „Административно-правно обслужване и европейска координация“. Подобно на служителят, отговарящ за мрежовата информационна сигурност и служителят по защита на личните данни е на пряко подчинение на председателя на агенцията, тъй като съгласно чл. 38 от Общия регламент относно защита на данните - Регламент (ЕС) 2016/679, длъжностното лице за защита на личните данни се отчита пряко пред администратора на лични данни – председателя на агенцията.

С оглед на гореизложеното в изменение и допълнение на УП на ДА ДРВВЗ е предвидено създаването на два нови раздела в Глава „Функции на агенцията“, а именно Раздел Ів „Длъжностно лице по защита на личните данни“ и Раздел Іг – „Експерт по мрежова и информационна сигурност“.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблем 1

Не е възможно проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство или чрез промяна в организацията на работа, или чрез съвместни инспекции между няколко органа. Определянето на нивата на запасите на задължените лица, упражняването на контрол върху създаването и поддържането на запаси от тях е дейност, вменена единствено на ДА ДРВВЗ. Необходимо е прецизиране на текстовете, уреждащи дейностите на ДА ДРВВЗ във връзка с новите

положения в ЗЗНН, както и добавяне на текстове уреждащи комуникацията с органи на Европейската Комисия и органи за управление на запасите в други държави-членки на ЕС.

Проблем 2

Не е възможно проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство или чрез промяна в организацията на работа, или чрез съвместни инспекции между няколко органа.

Контролните правомощия за агенцията са вменени чрез Закона за административното регулиране на икономическите дейности, свързани с нефт и продукти от нефтен произход и следва да бъдат възложени чрез Устройствения правилник на ДА ДРВВЗ.

Проблем 3

Пряката подчиненост на председателя на агенцията на служителят, отговарящ за мрежовата информационна сигурност и служителят по защита на личните данни налагат регламентирането на специфичните функции, които същите следва да изпълняват.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Проблем 1

Действащата нормативна рамка не позволява решаването на проблема, тъй като е необходим по-засилен контрол и допълнителна координация при изпълнението на дейностите, свързани с администрирането на значително увеличени брой задължени лица по ЗЗНН, с предоставена законова възможност да делегират 50% от определения им запас за извънредни ситуации на съхранители на територията на други страни - членки на ЕС.

Проблем 2

Действащата нормативна рамка не позволява решаването на проблема – отговорностите, които ДА ДРВВЗ изпълнява по Закона за административното регулиране на икономическите дейности, свързани с нефт и продукти от нефтен произход следва да имат конкретен изпълнител – а именно главна дирекция „Държавни резерви, военновременни и задължителни запаси“.

Проблем 3

Действащата нормативна рамка не позволява решаването на проблема, поради изискването определените лица, отговарящи за мрежовата и информационна сигурност и длъжностното лице по защита на личните данни да са на пряко подчинение на административния орган.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Проблем 1

Директива за изпълнение (ЕС) 2018/1581 на Комисията от 19.10.2018 г. за изменение на Директива 2009/119/ЕО на Съвета относно методите за изчисляване на задълженията по отношение на запасите.

Във връзка с въвеждане на Директивата в българското законодателство всички лица, които внасят продукти от Приложение А, глава 3.4. от Регламент (ЕО) № 1099/2008 трябва да създават и поддържат запаси по чл.2, ал.1 от ЗЗНН. ДА ДРВВЗ трябва да упражни допълнителен контрол върху тях за изпълнение на задълженията им и допълнителна комуникация с органи на държавите –членки на ЕС.

Проблем 2

Закона за административното регулиране на икономическите дейности, свързани с нефт и продукти от нефтен произход (ЗАРИДННП), Обн., ДВ, бр. 62 от 27.07.2018 г., в сила от 28.01.2019 г. Съгласно чл. 26, ал. 1 от ЗАРИДННП, контролът по спазване изискванията на закона се осъществява поотделно или заедно от длъжностни лица, определени от органите на Министерството на икономиката, Министерството на вътрешните работи, Националната агенция за приходите, Агенция "Митници", Държавна агенция "Държавен резерв и военновременни запаси", Държавната агенция за метрологичен и технически надзор и Българския институт по метрология.

Проблем 3

Закон за коберсигурност и Наредба за минималните изисквания за мрежова и информационна сигурност, приета с ПМС № 186 от 26.07.2019 г., в сила от 26.07.2019г. Съгласно чл. 3, ал. 2, от Наредба за минималните изисквания за мрежова и информационна сигурност, служителят, отговарящ за мрежовата информационна сигурност е на пряко подчинение на административния орган, съответно на ръководителя на Субекта с цел пряко информиране за състоянието и проблемите в мрежовата и информационната сигурност. Препоръчителните функции на служителя или на звеното, отговарящо за мрежовата и информационната сигурност, са описани в приложение № 6 от Наредбата.

По отношение на длъжностното лице за защита на личните данни - Регламент (ЕС) 2016/679. Съгласно чл. 38 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г., длъжностното лице за защита на личните данни се отчита пряко пред администратора на лични данни – председателя на агенцията.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Проблем 1

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт.

Проблем 2

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт.

Проблем 3

Не са извършвани последващи оценки на нормативните актове.

2. Цели:

Цел 1

Осигуряване на по-засилено сътрудничество и комуникация с органите на Европейската Комисия и взаимодействие със съответните органи за управление на запасите на другите държави-членки на Европейския съюз, във връзка с дейностите, свързани с делегиране на задължения по отношение на управлението и поддържането на запаси, както на територията на страната, така и на територията на други държави-членки на Европейския съюз.

Цел 2

Регламентиране на контролните функции вменени на ДА ДРВВЗ в изпълнение на Закона за административното регулиране на икономическите дейности, свързани с нефт и нефтопродукти.

Цел 3

Определяне на самостоятелни функции на служителя, отговарящ за мрежовата информационна сигурност и на длъжностното лице за защита на личните данни.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

По проблем 1

1. Задължени лица по см. § 1, т.11 от допълнителните разпоредби на ЗЗНН Техният брой не може да бъде определен. Всяка година в зависимост от осъществяваната от лицата дейност по внос и/или ВОП на нефт и нефтопродукти, броят на задължените лица е различен. За 2021г. – 2022г., броят на задължените лица по ЗЗНН е 219.;
2. Органи за управление на запасите на другите държави-членки на Европейския съюз – техният брой се определя в зависимост от конкретно постъпилите искания на задълженото лице, респективно получено и съгласие от компетентния орган на държави-членки на Европейския съюз, задължените лица да делегират до 50% от запаса си на съхранител на територията на същата държава – членка на ЕС.
3. ДА ДРВВЗ, в качеството си на орган, издаващ разрешение за делегиране и осъществяващ последващ контрол в изпълнение на издаденото разрешение.

По проблем 2

1. Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“
2. Министерството на енергетиката, Министерството на финансите, Министерството на икономиката, Министерството на земеделието, храните и горите, Министерството на околната среда и водите, Изпълнителна агенция "Автомобилна администрация" и Изпълнителна агенция "Железопътна администрация", Главна дирекция "Пожарна безопасност и защита на населението" към Министерството на вътрешните работи, Главна дирекция "Борба с организираната престъпност" към Министерството на вътрешните работи, Държавната агенция за метрологичен и технически надзор, Българския институт по метрология, Агенция "Митници", Националната агенция за приходите.
3. Лицата, осъществяващи икономически дейности, свързани с нефт и продукти от нефтен произход. Техният брой не може да бъде посочен.

По проблем 3

Определените със Заповед №РД -10-171/07.07.2021 г. на председателя на ДА ДРВВЗ служители, отговарящи за мрежовата и информационна сигурност в ЦУ на ДА ДРВВЗ и в териториалните дирекции „Държавен резерв“ и длъжностното лице за защита на личните данни.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:	
4.1. По проблем 1:	
<p>Вариант 1 „Без действие“:</p> <p>Описание:</p> <p>Вариантът „Без действие“ се характеризира с непредприемането на никакви действия, които да касаят изложените проблеми.</p> <p>При такъв вариант ще липсва допълнителен контролен механизъм и изграден способ за комуникация между ДА ДРВВЗ и органите за управление на запасите на другите държави-членки на Европейския съюз, които ще доведат до невъзможност за разглеждане на различни проблеми и въпроси, възникнали при делегиране на част от определените на задължените лица запаси за извънредни ситуации на територията на друга страна-членка на ЕС.</p> <p>Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:</p> <p>Не са идентифицирани очаквани положителни икономически, социални или екологични въздействия вследствие на прилагането на този вариант.</p> <p style="text-align: center;"><i>(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)</i></p> <p>Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:</p> <p>Затруднена комуникация между задължените лица и ДА ДРВВЗ и риск от несъздаване на част от запасите за извънредни ситуации.</p> <p style="text-align: center;"><i>(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)</i></p> <p>Специфични въздействия:</p> <p>Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.</p> <p>Въздействия върху малките и средните предприятия:</p> <p>Не се оказва въздействие върху малките и средни предприятия.</p> <p>Административна тежест:</p> <p>При този вариант административната тежест не се променя.</p> <p><i>1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.</i></p> <p><i>1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)</i></p>	
<p>Вариант 2 „Нормативни промени“:</p> <p>Описание:</p> <p>Засилване на сътрудничеството и комуникацията с органите на Европейската Комисия и взаимодействие със съответните органи за управление на запасите на другите държави-членки на Европейския съюз, във връзка с дейностите, свързани с делегиране на задължения по отношение на управлението и поддържането на запаси както на територията на страната, така и на територията на други държави-членки на Европейския съюз. В тази връзка се предвиждат нови функции на Главна дирекция "Държавни резерви, военновременни и задължителни запаси" във връзка със Закона за запасите от нефт и нефтопродукти, свързани с докладване за наличие на признаци за затрудняване на доставките от енергийни продукти по Приложение А, глава 3.4. от</p>	

Регламент (ЕО) № 1099/2008 и от тежки горива в страната; съдействие на лица, упълномощени от Европейската комисия да извършват прегледи на готовността за извънредни ситуации, механизма за съхраняване, наличностите и отчетността на запасите; осъществяване на взаимодействие с органите на Европейската комисия по повод изпълнението на задължението за поддържане на минимални запаси от нефт и нефтопродукти и/или по повод извънредни ситуации, както и изпълнението на влязло в сила решение на Международната агенция по енергетика за отпускане на запаси; осигуряване на представителство на Република България във форумите, дискусиите и тренировъчните обучения, организирани от Европейската комисия и/или от други международни организации във връзка със задължението за поддържане на минимални запаси от нефт и нефтопродукти; осигуряване на представителството на Република България в дейността на Координационната група за нефта и нефтопродуктите, съставена от представителите на държави-членки на Европейския съюз, председателствана от Европейската комисия и осъществяване на взаимодействие със съответните органи за управление на запасите на другите държави-членки на Европейския съюз, във връзка с дейностите, свързани със запасите от нефт и нефтопродукти, делегиране на задължения по отношение на управлението и поддържането на запаси както на територията на страната, така и на територията на други държави-членки на Европейския съюз.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Подобряване на административното обслужване на задължените лица по ЗЗНН и осигуряване на бързи отговори и становища по възникнали казуси по прилагане на новите норми на ЗЗНН.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма идентифицирани негативни въздействия

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не оказва въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Не оказва влияние върху административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 3 „Ненормативна намеса“:

Описание:

Този вариант не може да преодолее посочените проблеми от гледна точка на липсата на конкретно определени функции в УП на ДА ДРВВЗ, регламентиращи способите за комуникация и сътрудничество с органите на Европейската Комисия и взаимодействие със съответните органи за управление на запасите на другите държави-членки на Европейския съюз.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Затруднена комуникация между задължените лица и ДА ДРВВЗ и риск от несъздаване на част от запасите за извънредни ситуации.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не оказва въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

При този вариант административната тежест не са променя.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По проблем 2

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Вариантът „Без действие“ се характеризира с непредприемането на никакви действия, които да касаят заложените проблеми.

При такъв вариант ще липсва нормативна уредба, която да урежда контролните функции вменени на ДА ДРВВЗ в изпълнение на Закона за административното регулиране на икономическите дейности, свързани с нефт и нефтопродукти.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани очаквани положителни икономически, социални или екологични въздействия вследствие на прилагането на този вариант.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Липса на регламентирани функции свързани с контрол върху лицата осъществяващи икономически дейности свързани с нефт и продукти от нефтен произход.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия

Административна тежест:

При този вариант административната тежест не се променя.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Нормативни промени“:

Описание:

Реализирането на варианта предоставя възможност за регламентиране на допълнителните функции, осъществявани от агенцията във връзка и в изпълнение на контролните й функции вменени й по силата на Закона за административното регулиране на икономическите дейности, свързани с нефт и нефтопродукти. Изпълнението на контролните функции, вменени със Закона за административното регулиране на икономическите дейности, свързани с нефт и нефтопродукти, не предвижда допълнителни средства - нито кадрови, нито финансови. Контролните функции ще се изпълняват от упълномощени от председателя служители на агенцията, наред с контролните им функции, произтичащи от Закона за запасите от нефт и нефтопродукти.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Конкретизиране на адресата на отговорността за осъществяване на контрол в УП на ДА ДРВВЗ.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма идентифицирани негативни въздействия

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не оказва въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Не оказва влияние върху административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 3 „Ненормативна намеса“:

Описание:

Този вариант не може да преодолее посочените проблеми, тъй като подзаконовата нормативна уредба трябва да съответства на основните закони, уреждащи дейността на ДА ДРВВЗ.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Липса на регламентирани контролни функции в подзаконов нормативен акт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не оказва въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

При този вариант административната тежест не се променя.

4.3. По проблем 3**Вариант 1 „Без действие“:****Описание:**

Вариантът „Без действие“ се характеризира с непредприемането на никакви действия, които да касаят заложените проблеми.

При такъв вариант ще липсва регламентиране на специфичните функции, които имат служителите, отговарящи за мрежовата и информационната сигурност и длъжностното лице по защита на личните данни, във връзка и с обстоятелството, че и двете длъжности са на пряко подчинение на председателя на агенцията.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани очаквани положителни икономически, социални или екологични въздействия вследствие на прилагането на този вариант.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани очаквани отрицателни икономически, социални или екологични въздействия вследствие на прилагането на този вариант.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия

Административна тежест:

При този вариант административната тежест не се променя.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Нормативни промени“:

Описание:

С изменение и допълнение на УП на ДА ДРВВЗ се предвижда създаването на два нови раздела в Глава Четвърта, „Функции на агенцията“, в които се регламентират функциите на длъжностното лице по защита на личните данни и на експерта, отговарящ за мрежовата и информационната сигурност.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Конкретизиране на адресата на отговорността за осъществяване на контрол в УП на ДА ДРВВЗ.
(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма идентифицирани негативни въздействия
(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не оказва въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Не оказва влияние върху административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 3 „Ненормативна намеса“:

Описание:

Този вариант не може да преодолее посочените проблеми, тъй като подзаконовата нормативна уредба трябва да съответства на основните закони, уреждащи дейността на ДА ДРВВЗ.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не оказва въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

При този вариант административната тежест не са променя.

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1, 2 и 3:

		Вариант „Без действие“	Вариант „Нормативна намеса“	Вариант „Ненормативна намеса“
Ефективност	Цел 1	ниска	Висока	ниска
	Цел 2	ниска	висока	Ниска
	Цел 3	Ниска	висока	Ниска

	Ефикасност	Цел 1	ниска	висока	ниска	
		Цел 2	ниска	висока	ниска	
		Цел 3	ниска	висока	ниска	
	Съгласуваност	Цел 1	ниска	висока	ниска	
		Цел 2	ниска	висока	ниска	
		Цел 3	ниска	висока	ниска	

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант „Нормативна намеса“

Нормативни промени, които да предвидят осигуряване на по-засилено сътрудничество и комуникация с органите на Европейската Комисия и взаимодействие със съответните органи за управление на запасите на другите държави-членки на Европейския съюз, във връзка с дейностите, свързани с делегиране на задължения по отношение на управлението и поддържането на запаси, както на територията на страната, така и на територията на други държави-членки на Европейския съюз.

По проблем 2: Вариант „Нормативна намеса“

Нормативни промени, които да предвидят регламентиране на контролните функции вменени на ДА ДРВВЗ в изпълнение на Закона за административното регулиране на икономическите дейности, свързани с нефт и нефтопродукти.

По проблем 3: Вариант „Нормативна намеса“

Нормативни промени, с които да се определят самостоятелни функции на служителя, отговарящ за мрежовата информационна сигурност и на длъжностното лице за защита на личните данни.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- ☐ Ще се увеличи
- ☐ Ще се намали
- ☒ Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- ☐ Да
- ☒ Не

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- ☐ Да
- ☒ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

☐ Актът засяга пряко МСП

☒ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

☐ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

☒ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☐ Да

☒ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

☐ Да

☒ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Няма.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Не са ползвани.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Денница Кабакчиева – директор на Дирекция „АПОЕК“

Дата: 02.02.2022г.

Подпис:

